

**Was steht im Vordergrund einer dilettantischen Berichterstattung dieses VdRBw da, Landesgruppe RP: Ernstgemeinte Flüchtlingshilfe oder Formalismus oder pure Selbstdarstellung und Mitgliederwerbung???**

Flüchtlingshilfe ist eine anerkennenswerte Leistung. Über diese zu berichten, ist beispielhaft.

Die zuvor angesprochene, anerkennenswerte Leistung der Abgelichteten soll insofern hier keineswegs herabgewürdigt werden.

Es stellt sich dabei vielmehr die Frage nach dem „Wie“ der entsprechenden Berichterstattung und dem, was tatsächlich sachlich im Zentrum des Geschehens steht!

Ein Blick in den zugrunde liegenden Bericht der Landesgruppe Rheinland-Pfalz in diesem VdRBw da soll das „Wie“ näher analysieren und mithin Grundlage für eine sachbezogene Kritik geben.

Die Kommentierungen und Zitation beziehen sich auf den Bericht, der unter nachfolgender URL am 06.10.2015 um 11:38 Uhr abgerufen wurde:

**<http://www.reservistenverband.de/evewa2.php?d=1444127120&menu=6001&gliederung=4100000000>**

**Zitat 1:**

„Mitglieder der RAG Senior-Soldiers Kreisgruppe Rheinhessen (KrsGrpRhh) unterstützen Flüchtlingshilfe in der Landeshauptstadt Mainz“

**Kommentar:**

*RAG Senior-Soldiers:* Gibt es dafür keinen deutschen Begriff, oder gehören die Abgelichteten etwa zu den US-Streitkräften?

*RAG Senior-Soldiers:* Ein Begriff, der hochmodern klingt wie so viele Anglizismen, die die deutsche Sprache durchsetzen.

In der vorliegenden Berichterstattung rückt eine derartige Diktion nicht die eigentliche Flüchtlingshilfe ins Zentrum des Geschehens, sondern den Gruppennamen der Akteure und den Umstand, dass es eine solche Gruppierung gibt.

Es ist nichts anderes als pure Mitgliederwerbung, die das Geleistete und nur das, was aussagekräftig und wirklich im Fokus stehen sollte, nämlich die Flüchtlingshilfe, hinten ansetzen lässt.

Eine fehlgeleitete Konzentration also, die durch die Schlagzeile noch forciert wird.

Insofern bleibt nachfolgende Frage offen:

Flüchtlingshilfe „ernstgemeint“ – oder doch nur Fassade und missbräuchliches Mittel zum Zweck der Mitgliedergewinnung?

**Zitat 2:**

„Der Landesvorsitzende, **Michael Sauer**, erteilte Uniformtrageerlaubnis (UTE) und so stand dem ersten Einsatz nichts mehr im Wege.“

Mit dieser unnötigen Äußerung verliert die Berichterstattung gänzlich an Wert; sie bringt weder neue noch auch nur ansatzweise brauchbare Erkenntnisse.

Ganz im Gegenteil: die wesentliche Leistung wird dem Intendanten der Landesgruppe RP, Sauer, M. E. H., zulasten der abgelichteten Helfer zugeschrieben.

Somit sind nicht die fleißigen Helfer die zentralen Figuren des Geschehens, sondern dieser Landesvorsteher, dessen Name auch noch fettgedruckt hervorgehoben wird.

„... *nichts mehr im Wege*“: Die Flüchtlingshilfe hätte auch ohne UTE prima funktioniert.

Was soll also dieses bedeutungslose Geplänkel in der vorliegenden Berichterstattung?

Wenn man einen Aufruf zu einer anstehenden Aktion startet, so ist der Hinweis auf eine erteilte UTE hilfreich und zweckdienlich.

Man kann sich auf entsprechende Rahmenbedingungen einstellen.

Im Präteritum auf eine bereits erteilte UTE in der Berichterstattung hinzuweisen, ist witzlos, ohne geistigen Nährwert und zeugt lediglich davon, dass man Sauer irgendwie als bedeutungslosen Akteur immer und immer wieder ins Spiel bringen muss.

Allgemein gesprochen ist dies für Profilneurotiker sicherlich eine willkommene Geste: nichts aber für Menschen mit demokratischem, kritischem und analytischem Denkvermögen, für die im VdRBw, insbesondere in dem Landeszusammenschluss RP, ohnehin nach hiesiger Einschätzung und Empfindung kein Platz ist.

**Fazit:**

Wieder einmal eine dilettantische Berichterstattung der vorbezeichneten Vereinigung, die eher dem Eigennutz als der tatsächlichen Hilfeleistung dient.

Eine Berichterstattung, die nicht „Pro Flüchtlingshilfe“ zu werten ist, sondern die fleißigen Helfer als Mitgliederwerbekampagne in den Schatten stellt und dadurch eher zulasten der wahren Akteure und Flüchtlinge geht.

*RAG Senior-Soldiers*: Ein dienlicher Begriff für den ausgedienten Landsturm oder Veteranen aus dem Sezessionskrieg???

Ungeklärt bleibt auch, wer sich hinter dem Kürzel Text „(red)“ verbirgt: Sauer selbst oder wie in zahlreichen Schriftsätzen der „Große Unbekannte“???

Artikel 5 GG ist ein hohes Gut!!!

Axel Wienand